

# Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů

Podle § 30, odst. (2) Zákona č. 561/2004 Sb. (školní zákon) vydávám tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů, která jsou součástí školního řádu.

Pro objektivní klasifikaci stanovuji podle § 69, odst. (2) shora uvedeného zákona a Vyhlášky 13/2005 o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři ve znění pozdějších předpisů následující způsob hodnocení:

## 1. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání

Při průběžném hodnocení i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Přihlíží k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

## 2. Stupně hodnocení výsledků vzdělávání

### 2.1 Prospěch

Prospěch žáka je klasifikován stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

### 2.2 Chování

Chování žáka je klasifikováno třemi stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

#### 2.2.1 Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení.

#### 2.2.2 Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví své nebo jiných osob. Žákovi je na pedagogické radě navržen stupeň z chování 2, jestliže má evidováno 26 - 35 hodin neomluvené absence. Po schválení pedagogickou radou je žák v příslušném pololetí hodnocen tímto stupněm z chování na vysvědčení.

#### 2.2.3 Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v přímém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných

přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků. Žákovi je na pedagogické radě navržen stupeň z chování 3, jestliže má evidováno 36 a více hodin neomluvené absence. Po schválení pedagogickou radou je žák v příslušném pololetí hodnocen tímto stupněm z chování na vysvědčení.

## **2.3 Celkový prospěch**

Celkový prospěch žáka je hodnocen:

- prospěl s vyznamenáním
- prospěl
- neprospěl
- nehodnocen

### **2.3.1 Prospěl s vyznamenáním**

není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebným, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.

### **2.3.2 Prospěl**

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

### **2.3.3 Neprospěl**

je-li v nejméně jednom z povinných předmětů hodnocen stupněm nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.

### **2.3.4 Nehodnocen**

Není-li možno žáka hodnotit na konci prvního pololetí z některého předmětu ani v náhradním termínu.

## **3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci**

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- 3.1.1 soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- 3.1.2 soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- 3.1.3 různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
- 3.1.4 kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- 3.1.5 analýzou výsledku činnosti žáka,
- 3.1.6 konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb,
- 3.1.7 rozhovory se žákem a zákonnými zástupci.
- 3.1.8 Výsledky odborného výcviku jsou hodnoceny průběžně ve vztahu k výkonu.
- 3.1.9 Kontrolní práce je praktickou zkouškou, kterou v průběhu pololetí vykoná žák nejméně dvakrát.
- 3.1.10 Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky.
- 3.1.11 Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě a zapíše do systému Bakaláři.
- 3.1.12 Výsledky hodnocení písemných zkoušek či prací a praktických prací zapíše do systému Bakaláři a oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
- 3.1.13 Termín kontrolní písemné práce konzultuje učitel s třídním učitelem, aby se nadměrně nenahromadily v určitém období. Třídní učitel má za povinnost regulovat počet písemných prací tak, aby rozsahově náročné práce byly psány v jednom dni maximálně dvě.
- 3.1.14 Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.

## 4. Klasifikace žáka

- 4.1.1 Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku, pokud nebyl z některého předmětu uvolněn.
- 4.1.2 Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje daný předmět.
- 4.1.3 V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Nedojde-li k dohodě, výsledný klasifikační stupeň stanoví svým rozhodnutím ředitel školy.
- 4.1.4 Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období je hodnocena kvalita práce a učební výsledky, kterých žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu není určován na základě průměrné klasifikace za příslušné období.
- 4.1.5 Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu. Průmět chování žáka do vědomostního a dovednostního hodnocení není žádoucí.
- 4.1.6 Učitelé zapisují výsledky klasifikace do elektronické třídní knihy průběžně v příslušném pololetí školního roku.
- 4.1.7 Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování jsou projednávány na pedagogických radách.
- 4.1.8 Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapisují učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace do elektronické třídní knihy a připraví návrhy na opravné zkoušky a klasifikaci v náhradním termínu.

## 5. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností

### 5.1 *Stupeň 1 (výborný)*

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky, správně a zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, je schopen samostatně studovat vhodné texty.

### 5.2 *Stupeň 2 (chvalitebný)*

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů a nápovědy učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

### 5.3 *Stupeň 3 (dobrý)*

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů a pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje dílčí nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojování poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky,

grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

#### **5.4 Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatné. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se vyskytují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák ještě s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

#### **5.5 Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické nedostatky. V ústní a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

### **6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení**

V tělesné výchově se žák při úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

#### **6.1 Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnosti velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, přesný. Osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě.

#### **6.2 Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění a tělesnou zdatnost.

#### **6.3 Stupeň 3 (dobrý)**

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

#### **6.4 Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

## **6.5 Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat.

## **7. Klasifikace v odborném výcviku**

### **7.1 Stupeň 1 (výborný)**

Kvalita práce žáka odpovídá požadavkům. Žák využívá teoretických znalostí s jistotou. Je samostatný a zručný. Dodržuje bezpečnost práce. Žák pečuje o svěřené nářadí a nástroje a o jejich údržbu vzorně.

### **7.2 Stupeň 2 (chvalitebný)**

Kvalita práce žáka odpovídá požadavkům. Využívá teoretických znalostí bez větších potíží. Je samostatný, ale méně zručný. Dodržuje bezpečnost práce. Pečuje o svěřené nářadí, nástroje a jejich údržbu bez podstatných chyb.

### **7.3 Stupeň 3 (dobrý)**

Kvalita práce žáka má menší závady. Teoretické znalosti využívá často jen na pokyn. Je samostatný, ale pomalejší. Dopouští se chyb v bezpečnosti práce. V péči o svěřené nářadí a nástroje, jejich údržbě se dopouští chyb.

### **7.4 Stupeň 4 (dostatečný)**

Kvalita práce žáka má větší závady. Teoretické znalosti využívá jen na pokyn. Žák je málo samostatný a pomalý. Dopouští se hrubých chyb v bezpečnosti práce. V péči o svěřené nářadí a nástroje, jejich údržbě se dopouští hrubých chyb.

### **7.5 Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák projevuje celkovou neznalost, neovládá pracovní úkony, operace nebo práce stanovené učební osnovou odborného výcviku. Hrubě porušuje bezpečnost práce.

## **8. Ostatní ujednání**

- 8.1.1 Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu je uváděn na vysvědčení.
- 8.1.2 Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín a to tak, aby klasifikace žáka mohla být ukončena do dvou měsíců po ukončení pololetí. Přesný termín stanoví vyučující předmětu a zapíše do karty žáka (Bakaláři – poznámky – studijní záležitosti). Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí (§ 69 odst. 6).
- 8.1.3 Nebude-li žák klasifikován za první pololetí, bude ve druhém pololetí hodnocen za učivo celého školního roku.
- 8.1.4 Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín a to tak, aby klasifikace byla ukončena nejpozději do konce června. Přesný termín stanoví vyučující předmětu a zapíše do karty žáka (Bakaláři – poznámky – studijní záležitosti). Pokud se žák nemůže dostavit k dokončení klasifikace ze závažných zdravotních důvodů, ředitel školy rozhodne o prodloužení termínu dokončení klasifikace v souladu se Školským zákonem.

- 8.1.5 Žák, který nemohl být klasifikován v náhradním termínu nebo byl klasifikován nedostatečně, může vykonat opravnou zkoušku v měsíci srpnu, případně na základě povolení ředitele opakovat ročník.
- 8.1.6 Má-li zástupce žáka nebo žák (starší 18-ti let) pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy byl s touto skutečností seznámen, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Komisionální přezkoušení může nařídit ředitel v případě, kdy se mu výsledek hodnocení jeví pochybným.
- 8.1.7 Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy. Komise je tříčlenná. Tvoří ji předseda, zkoušející, kterým je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce je pořizován protokol.
- 8.1.8 Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do čtrnácti dnů od doručení žádosti.
- 8.1.9 Výsledek zkoušení oznámí ředitel školy zástupci žáka nebo žákovi prokazatelným způsobem a veřejně v den konání zkoušky.
- 8.1.10 Neprospěje-li žák na konci druhého pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce školního roku v termínech stanovených ředitelem školy.
- 8.1.11 Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu vykonání nedostaví, neprospěl.
- 8.1.12 Neprospěje-li žák v prvním i ve druhém pololetí, je obsahem opravné zkoušky učivo daného předmětu za celý školní rok.
- 8.1.13 Rozhodnutí o klasifikaci je konečné, koná-li žák zkoušku jako „přezkoušení“ nebo jako opravnou zkoušku. Ostatní údaje o postupu řeší § 69 zákona 561/2004 a další předpisy – nařízení vlády a vyhlášky MŠMT ČR.
- 8.1.14 Úroveň hodnocení je nutno přizpůsobit úrovni a stupni středního vzdělání (§58).
- 8.1.15 Ředitel školy může žákovi uznat (§ 70) již absolvované předměty z předchozího studia na základě předložené žádosti. Žák nemusí tyto předměty navštěvovat. Uznáný předmět je zapsán písmenem Z (uznáno).

V Opavě 23. ledna 2019

Mgr. Miroslav Weisz v.r.  
ředitel