



ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY PRO OBOR VZDĚLÁNÍ



33–41–L/01 – Operátor dřevařské a nábytkářské výroby

39–41–L/02 – Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení

TŘÍDA 4MO

3. DUBNA 2026

STŘEDNÍ ODBORNÉ UČILIŠTĚ STAVEBNÍ, OPAVA, P. O.

Boženy Němcové 22, Opava, 746 01



OBSAH

HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA	3
Písemná práce	3
Ústní zkouška.....	4
Nahrazující zkouška	5
HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY.....	6
Písemná práce	6
Ústní zkouška.....	7
HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z TECHNICKÉ PŘÍPRAVY VÝROBY	9
Praktická zkouška	9
HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z TEORIE PŘÍPRAVY VÝROBY	11
Ústní zkouška.....	11
HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ BUDOV	12
Ústní zkouška.....	12
HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ELEKTROTECHNIKY.....	13
Ústní zkouška.....	13
HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ODBORNÉHO VÝCVIKU	14
Praktická zkouška	14
Instalatérská část.....	14
Elektrikářská část.....	14



HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Profilová zkouška z cizího jazyka (anglický jazyk) se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

Písemnou práci se rozumí vytvoření dvou souvislých textů (kratší text v rozsahu 70–80 slov a delší text v rozsahu 130–150 slov) na základě právě jednoho zadání, které bude žákům zpřístupněno bezprostředně před zahájením zkoušky. Celkový minimální rozsah písemné práce je 200 slov. Čas na vypracování je stanoven na 70 minut. Každý text je hodnocen zvlášť podle čtyř oblastí kritérií. Výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených hodnocením obou textů. Zadání písemné práce je uvedeno v českém jazyce (případný výchozí text může být uveden v anglickém jazyce). Žák má možnost použít překladový slovník, který neobsahuje přílohy věnované písemnému projevu.

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení z anglického jazyka.

Kritéria hodnocení pro delší text

1. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
 - 1.1. Zadání (0–3 body)
 - 1.2. Rozsah, obsah textu (0–3 body)
2. Organizace a koheze textu
 - 2.1. Organizace textu (0–3 body)
 - 2.2. Koheze textu a prostředky textové návaznosti (0–3 body)
3. Slovní zásoba a pravopis
 - 3.1. Přesnost použité slovní zásoby (0–3 body)
 - 3.2. Rozsah použité slovní zásoby (0–3 body)
4. Mluvnické prostředky
 - 4.1. Přesnost použitých mluvnických prostředků (0–3 body)
 - 4.2. Rozsah použitých mluvnických prostředků (0–3 body)

Maximální dosažitelný počet bodů pro delší text je 24.

Pokud je delší text v kritériu 1.1 nebo 1.2 hodnocen počtem bodů 0, dále se nehodnotí a celkový počet bodů za tuto část písemné práce je 0 bodů.

Kritéria hodnocení pro kratší text

1. Zpracování zadání / Obsah písemné práce (0–3 body)
2. Organizace a koheze textu (0–3 body)
3. Slovní zásoba a pravopis (0–3 body)
4. Mluvnické prostředky (0–3 body)

Maximální dosažitelný počet bodů pro kratší text je 12.

Pokud je kratší text v kritériu 1. Zpracování zadání / Obsah písemné práce hodnocen počtem bodů 0, dále se nehodnotí a celkový počet bodů za tuto část písemné práce je 0 bodů.

Maximální dosažitelný počet bodů za obě části písemné práce je 36.

Hranice úspěšnosti je stanovena na 16 bodů. Při bodovém hodnocení nižším než stanovená hranice úspěšnosti, žák neuspěl.



Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	32–36
2 - chvalitebný	27–31
3 - dobrý	22–26
4 - dostatečný	16–21
5 - nedostatečný	0–15

Ústní zkouška

Žáci si losují jedno z 20 témat. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 20 minut, na zkoušku samotnou maximálně 15 minut. Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího čtyři zadání/části k vylosovanému tématu. Instrukce jsou uvedeny v anglickém jazyce.

První část (Part 1) – žák s dostatečnou mírou podrobnosti zodpoví dotazy vztahující se k vybranému tématu. Při hodnocení je zde kladen důraz na užití správného lexika odpovídajícího požadované úrovni, stejně tak jako na adekvátní užití gramatických jevů, včetně prostředků textové návaznosti.

Druhá část (Part 2) – žák v samostatném ústním projevu popíše nejdříve jeden obrázek a následně porovná dva obrázky vztahující se k danému tématu; v řízeném rozhovoru zkoušející položí související otázky. Při hodnocení je kladen největší důraz na gramatické kompetence a užití prostředků textové návaznosti, zvláště při srovnání obrázků, zároveň se hodnotí také správné užití lexika na adekvátní úrovni.

Třetí část (Part 3) – Samostatný mluvní projev vztahující se k zadanému tématu. Tato část je klíčová pro hodnocení lexikálních kompetencí, které musí být na požadované úrovni a zároveň musí obsahovat specifickou slovní zásobu vztahující se k danému tématu. Při hodnocení gramatických kompetencí a prostředků textové návaznosti se hodnotí správné užití gramatických jevů, gramatických vazeb a PTN na požadované úrovni.

Čtvrtá část (Part 4) – žák pracuje s textem/texty ověřující odbornou slovní zásobu. Předmětem hodnocení je zejména lexikální kompetence.

Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení z anglického jazyka.

Kritéria hodnocení:

Hodnocení vychází z následující tabulky.

	Zadání/obsah a projev	Lexikální kompetence	Gramatické kompetence a PTN	Fonologická kompetence
Part 1 - Obecné otázky týkající se tématu	0-4 body	0-2 body	0-2 body	0-1 bod



Part 2				
- Popis obrázku	0-2 body			
- Srovnání obrázků	0-2 body	0-2 body	0-4 body	0-1 bod
Part 3				
- Samostatný mluvní projev vztahující se k zadanému tématu	0-8 bodů	0-4 body	0-2 body	0-1 bod
Part 4				
- Odborné téma	0-1 body	0-2 bod	0-1 bod	0-1 bod

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je 40 bodů.

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	36–40
2 - chvalitebný	31–35
3 - dobrý	26–30
4 - dostatečný	21–25
5 - nedostatečný	0–20

Hodnocení žáka s přiznaným uzpůsobením podmínek maturitní zkoušky vychází z doporučení školského poradenského zařízení pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami.

Nahrazující zkouška

Pokud žák požádal o nahrazení profilové zkoušky z anglického jazyka výsledkem standardizované jazykové zkoušky dokládající jazykové znalosti žáka na úrovni B1 nebo úrovni vyšší podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky bude výsledek zkoušky převeden na klasifikační stupeň „výborný“.



HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Profilová zkouška z českého jazyka se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky. Žák zkoušku vykoná úspěšně, pokud v obou dílčích zkouškách dosáhne hranice úspěšnosti nebo tuto hranici překročí.

Písemná práce

V rámci písemné práce jsou ověřovány dovednosti spojené s produkcí textu. Písemnou prací se rozumí vytvoření uceleného autorského textu na základě zadání, které bude žákům zpřístupněno bezprostředně před zahájením zkoušky. Zadání písemné práce obsahuje název a způsob zpracování, tedy téma a slohový útvar. Součástí zadání mohou být výchozí texty různého charakteru, jako např. písmenný text, graf, tabulka, mapa, obrázek, schéma včetně jejich kombinací.

Minimální rozsah písemné práce je stanoven na 250 slov a délka trvání pro intaktní žáky je 110 minut včetně času na volbu zadání.

V průběhu zpracovávání vybraného tématu mohou žáci používat Pravidla českého pravopisu.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek lze mezi možná uzpůsobení počítat například navýšení časového limitu či umístění žáků do samostatné učebny. Hodnocení písemných prací žáků s PUP vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní. Při konání písemné práce může žák s PUP použít Slovník spisovné češtiny, případně Slovník synonym, pokud je doporučen školním poradenským zařízením.

Kritéria hodnocení písemné zkoušky:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 - 1 A – rozsah, téma (0-5 bodů)
 - 1 B – slohový útvar (0-5 bodů)
2. Funkční užití jazykových prostředků
 - 2 A – pravopis (0-5 bodů)
 - 2 B – adekvátnost a pestrost použité slovní zásoby (0-5 bodů)
3. Syntaktická, kompoziční a stylistická výstavba textu
 - 3 A – větná syntax, textová koheze (0-5 bodů)
 - 3 B – nadvětná syntax, koherence textu a celková stylistická úroveň (0-5 bodů)

Pokud práce nesplňuje zadané téma, slohový útvar nebo stanovený minimální rozsah, je hodnocena 0 body a dále se nehodnotí.

Maximální dosažitelný počet bodů je 30. Hranice úspěšnosti je stanovena na 13 bodů. Při bodovém hodnocení nižším, než je stanovená hranice úspěšnosti, žák neuspěl.

Celkové hodnocení:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	26–30
2 - chvalitebný	22–25
3 - dobrý	17–21
4 - dostatečný	13–16
5 - nedostatečný	0–12



Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury.

Ústní zkouška

Zkouška se koná ústní formou před zkušební maturitní komisí. Žák si ke zkoušce sestaví seznam 20 přečtených literárních děl, pro který platí následující pravidla:

- Česká a světová literatura do konce 18. století – minimálně 2 literární díla
- Česká a světová literatura 19. století – minimálně 3 literární díla
- Světová literatura 20. a 21. století – minimálně 4 literární díla
- Česká literatura 20. a 21. století – minimálně 5 literárních děl

Minimálně dvěma literárními díly musí být v seznamu zastoupena próza, poezie, drama. Za literární dílo je považováno komplexní dílo, nikoli jeho část. Seznam může obsahovat maximálně dvě díla od jednoho autora. Kánon literárních děl, z něhož žák vybírá, sestavuje škola a je pro všechny maturitní obory příslušného ročníku závazný.

Žák odevzdá seznam řediteli školy nebo jím pověřené osobě do 31. března roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro jarní zkušební období a do 30. června pro podzimní zkušební období.

U zkoušky si žák losuje jedno z 20 témat. Na přípravu je stanoveno 20 minut, na zkoušku samotnou maximálně 15 minut. Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu k vylosovanému tématu. Pracovní list obsahuje výňatek z uměleckého textu, výňatek z neuměleckého textu a strukturu zkoušky. V jednom dni nelze v jedné třídě losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.

Jestliže žák seznam do výše uvedených termínů neodevzdá, losuje si u zkoušky ze všech pracovních listů, tedy ze všech děl z maturitního kánonu.

U žáka s priznaným uzpůsobením podmínek je čas na přípravu navýšen. Žákovy speciální vzdělávací potřeby jsou pak zohledněny během řízeného rozhovoru. Zkoušející volí takový způsob, který vyhovuje speciálním vzdělávacím potřebám žáka. Kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.



Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1. Literárněhistorický kontext vylosovaného literárního díla
 - orientace v literárních souvislostech (max. 4 body)
 - informace o životě a tvorbě daného autora (max. 2 body)
2. Analýza uměleckého textu
 - orientace ve faktech zvolené otázky: žánrová charakteristika, téma, kompoziční výstavba, časoprostor, postavy, děj, zasazení výňatku do kontextu celého díla, jazykové prostředky a myšlenka literárního díla (max. 8 bodů)
3. Analýza neuměleckého textu
 - zařazení textu k funkčnímu stylu a orientace v souvislostech (max. 4 body)
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami
 - kvalita řečového projevu (max. 2 body)

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je 20, přičemž hranice úspěšnosti je stanovena na 9 bodů.

Celkové hodnocení:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	18–20
2 - chvalitebný	15–17
3 - dobrý	12–14
4 - dostatečný	9–11
5 - nedostatečný	0–8

Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury.



HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z TECHNICKÉ PŘÍPRAVY VÝROBY

Obor vzdělávání: 33-41-L/01 Operátor dřevařské a nábytkářské výroby

Praktická zkouška

Praktická zkouška sestává z vypracování následujících částí:

1. Základní ovládání CNC stroje – spuštění stroje, ruční ovládání pomocí ovladače, kalibrace stroje, rozdělení pracovních polí, nulový bod, práce v osách, přemístování trámů, upnutí dílce, výměna nástrojů a jejich nastavení.
2. Vypracování jednoduchého programu – dle vylosovaného zadání (vrtání, frézování, kolíkování, drážkování pomocí pilky) v základním ovládacím programu pro CNC.
3. Čtení stavebních výkresů – se zakreslenými stavebními prvky, (komínovými tělesy, schodišti) elektřinou, instalatérskými prvky.
4. Náčrtek – návrh kuchyně – od ruky v jednoběžníkové perspektivě.
5. Vypracování kompletních grafických podkladů kuchyně (3D) – ve speciálním konstrukčním programu – 2 barevné alternativy.
6. Narýsování konstrukčních detailů (2D) – dle vylosovaného zadání (spoj boků a dveří pomocí různého kování, zásuvky s kuličkovými výsuvy, osazení zad, osazení podstavování skříní, osazení různých druhů úchytek, spoje u rámových dveří, osazení zámků v programu na bázi CADU.
7. Vypracování pracovního postupu – dle vylosovaného zadání (prosklená skříňka ze speciálního konstrukčního programu) – v tabulkovém procesoru.
8. Stanovení ceny materiálů – dle vylosovaného zadání (stejně zadání viz. bod 7) – kusovník v tabulkovém procesoru
9. Ekonomické zhodnocení výrobku dle předchozích podkladů – vypracováno v tabulkovém procesoru.

Žák navrhne rozměry výrobků dle předpokládané funkce, účelu jeho užívání a antropometrických a ergonomických pravidel a příslušných norem. Údaje, které nejsou v zadání specifikovány, doplní na základě platných norem a vlastních znalostí konstrukcí a technologie.

Žák na výkrese vypracovaném v programu na tvorbu 2D konstrukcí označí dle ČSN 01 3610 všechny použité materiály včetně povrchových úprav a zobrazí správně použité konstrukční spoje a kování.

Délka zkoušky:

Bod 1 až 2 – základní ovládání CNC: maximálně 240 minut – proběhne před vlastním vypracováním bodů 3 až 9

Body 3 až 9: - 2 dny, každý den maximálně 420 minut.



Kritéria pro hodnocení praktické zkoušky:

1. Každá část řešení je hodnocena samostatně známkou a sestává z 5 oblastí, které se hodnotí takto:
 - a. Úroveň samostatnosti při přípravě, spuštění a ovládní stroje,
 - b. zda je výrobek funkční,
 - c. zda je výrobek v souladu s účelem užívání a v souladu s antropometrickými a ergonomickými pravidly a příslušnými normami,
 - d. zda je výrobek v souladu s ostatními částmi řešení (části 1 až 2 a 3 až 9)
 - e. zda žák při vypracování řešení uměl použít alespoň základní funkce jednotlivých programů.
2. Pokud žák obdrží z některé z jednotlivých částí známku nedostatečnou, bude celkové hodnocení nedostatečné.
3. V případě, že žák splnil podmínku 2, následně se ze všech známek počítá aritmetický průměr.
4. Klasifikace je stanovena ve stupnici 1–5 následujícím způsobem:
 - a) **stupeň 1 – výborný:** Žák zvládá bez pomoci systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v problému a je schopen ho vyřešit s využitím příslušného programu.
 - b) **stupeň 2 – chvalitebný:** Žák zvládá s drobnou pomocí systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v problému a je schopen ho vyřešit s využitím příslušného programu. V jeho řešení se mohou vyskytovat menší nepodstatné chyby, které však výrazně neovlivní celkový výsledek.
 - c) **stupeň 3 – dobrý:** Žák zvládá s pomocí zkoušenou látku, orientuje se v problému a je schopen ho vyřešit s využitím příslušného programu. V jeho řešení se mohou vyskytovat větší nepodstatné chyby, které však mohou ovlivnit celkový výsledek.
 - d) **stupeň 4 – dostatečný:** Žák prokáže schopnost zvládnout s pomocí základní dovednosti, špatně se orientuje v problému, je však schopen ho vyřešit s využitím příslušného programu. V jeho řešení se mohou vyskytovat větší – podstatné chyby (většinou umí použít jen zcela základní funkce programu a výsledek – řešení je tedy při jakékoliv i drobné změně možno považovat za nevyhovující).
 - e) **stupeň 5 – nedostatečný:** Žák neprokáže ani s pomocí základní dovednosti a vědomosti, ve zvoleném programu se neorientuje i s pomocí nezvládá vytvoření ani základní kostry řešení.
5. Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přísedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.
6. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
7. V případě, že se zkoušející a přísedící na navrhovaném hodnocení shodnou a výsledná známka nebude maturitní komisí hlasováním přijata navrhnou zkoušející a přísedící odlišné hodnocení. Toto hodnocení bude opět schvalováno maturitní komisí.



HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z TEORIE PŘÍPRAVY VÝROBY

Obor vzdělávání: 33-41-L/01 Operátor dřevařské a nábytkářské výroby

Ústní zkouška

Kritéria pro hodnocení ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí v profilové části maturitní zkoušky. Pokud nebude stanoveno maturitní zkušební komisí jinak, navrhuje ředitel následující kritéria hodnocení ústní zkoušky před zkušební komisí v profilové části maturitní zkoušky:

1. Zkoušku vede zkoušející, případně přisedící. Otázky může klást kterýkoliv člen maturitní komise bez omezení.
2. V obsahové části má žák prokázat potřebné znalosti dané problematiky, včetně vzájemných souvislostí mezi jednotlivými podbody zadání otázky. Součástí zkoušky je také navrhování dřevin, materiálů na bázi dřeva a jiných běžně používaných materiálů vztahujících se k monotematické otázce, kde má žák prokázat své schopnosti orientovat se v základních materiálech používaných v dřevařském průmyslu.
3. Klasifikace zohledňuje především tato kritéria:
 - a) Sdělení/obsah – zda byla otázka zodpovězena a do jakých podrobností.
 - b) Správnost a účelnost používání odborné terminologie daného oboru.
 - c) Konzistence textu – zda student prezentuje odpověď v logickém uspořádání.
4. Klasifikace je stanovena ve stupnici 1–5 následujícím způsobem:
 - a) **stupeň 1 – výborný:** Žák zvládá bez pomoci systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky. V navrhování materiálů je schopen správně pojmenovat a správně zařadit minimálně 90 % z poskytnutých vzorků.
 - b) **stupeň 2 – chvalitebný:** Žák zvládá s drobnou pomocí systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky. V navrhování materiálů je schopen správně pojmenovat a správně zařadit minimálně 80 % z poskytnutých vzorků.
 - c) **stupeň 3 – dobrý:** Žák zvládá s pomocí zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá s pomocí i veškeré doplňující otázky. V navrhování materiálů je schopen správně pojmenovat a správně zařadit minimálně 70 % z poskytnutých vzorků.
 - d) **stupeň 4 – dostatečný:** Žák prokáže schopnost zvládnout s pomocí základní dovednosti, vědomosti ve zvolené maturitní otázce. V navrhování materiálů je schopen správně pojmenovat a správně zařadit minimálně 60 % z poskytnutých vzorků.
 - e) **stupeň 5 – nedostatečný:** Žák neprokáže schopnost zvládnout ani s pomocí základní dovednosti a vědomosti, ve zvolené maturitní otázce se neorientuje a ani s pomocí nezvládá doplňující otázky. V navrhování materiálů je schopen správně pojmenovat a správně zařadit méně než 60 % z poskytnutých vzorků.
5. Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.
6. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
7. V případě, že se zkoušející a přisedící na navrhovaném hodnocení shodnou a výsledná známka nebude maturitní komisí hlasováním přijata navrhnou zkoušející a přisedící odlišné hodnocení. Toto hodnocení bude opět schvalováno maturitní komisí.



HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ BUDOV

Obor vzdělávání: 39-41-L/02 Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení

Ústní zkouška

Kritéria pro hodnocení ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí v profilové části maturitní zkoušky. Pokud nebude stanoveno maturitní zkušební komisí jinak, navrhuje ředitel následující kritéria hodnocení ústní zkoušky před zkušební komisí v profilové části maturitní zkoušky:

1. Zkoušku vede zkoušející, případně přisedící. Otázky může klást kterýkoliv člen maturitní komise bez omezení.
2. Profilová část obsahuje příklad k danému tématu otázky, kde má žák prokázat své schopnosti aplikovat danou látku na konkrétní situaci. Ve vlastní obsahové části má prokázat potřebné znalosti dané problematiky.
3. Klasifikace zohledňuje především tato kritéria:
 - a) Sdělení/obsah – zda byla otázka zodpovězena a do jakých podrobností.
 - b) Správnost a účelnost používání odborné terminologie daného oboru.
 - c) Konzistence textu – zda student prezentuje odpověď v logickém uspořádání.
4. Klasifikace je stanovena ve stupnici 1–5 následujícím způsobem:
 - a. **stupeň 1 – výborný:** Žák zvládá bez pomoci systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, dosadit správně, převést jednotky a dosáhnout správného výsledku.
 - b. **stupeň 2 – chvalitebný:** Žák zvládá s drobnou pomocí systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, dosadit správně, převést jednotky, výsledek se může mírně lišit od správného kvůli malé početní chybě.
 - c. **stupeň 3 – dobrý:** Žák zvládá s pomocí zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá s pomocí i veškeré doplňující otázky. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, dosadit správně, může chybovat při převádění jednotek, výsledek se může lišit od správného kvůli početní chybě.
 - d. **stupeň 4 – dostatečný:** Žák prokáže schopnost zvládnout s pomocí základní dovednosti, vědomosti ve zvolené maturitní otázce. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, ale už zpravidla není schopen správně dosadit, obvykle chybuje při převádění jednotek, k výsledku zpravidla vůbec nedojde.
 - e. **stupeň 5 – nedostatečný:** Žák neprokáže schopnost zvládnout s pomocí základní dovednosti, vědomosti ve zvolené maturitní otázce. V příkladu není schopen uvést potřebné vzorce, natož aby byl schopen správně dosadit, převést jednotky a docílit nějakého výsledku.
5. Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.
6. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
7. V případě, že se zkoušející a přisedící na navrhovaném hodnocení shodnou a výsledná známka nebude maturitní komisí hlasováním přijata navrhnou zkoušející a přisedící odlišné hodnocení. Toto hodnocení bude opět schvalováno maturitní komisí.



HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ELEKTROTECHNIKY

Obor vzdělávání: 39-41-L/02 Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení

Ústní zkouška

Kritéria pro hodnocení ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí v profilové části maturitní zkoušky. Pokud nebude stanoveno maturitní zkušební komisí jinak, navrhuje ředitel následující kritéria hodnocení ústní zkoušky před zkušební komisí v profilové části maturitní zkoušky:

1. Zkoušku vede zkoušející, případně přisedící. Otázky může klást kterýkoliv člen maturitní komise bez omezení.
2. Profilová část obsahuje příklad k danému tématu otázky, kde má žák prokázat své schopnosti aplikovat danou látku na konkrétní situaci. Ve vlastní obsahové části má prokázat potřebné znalosti dané problematiky.
3. Klasifikace zohledňuje především tato kritéria:
 - a) Sdělení/obsah – zda byla otázka zodpovězena a do jakých podrobností.
 - b) Správnost a účelnost používání odborné terminologie daného oboru.
 - c) Konzistence textu – zda student prezentuje odpověď v logickém uspořádání.
4. Klasifikace je stanovena ve stupnici 1-5 následujícím způsobem:
 - a) **stupeň 1 – výborný:** Žák zvládá bez pomoci systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, dosadit správně, převést jednotky a dosáhnout správného výsledku.
 - b) **stupeň 2 – chvalitebný:** Žák zvládá s drobnou pomocí systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, dosadit správně, převést jednotky, výsledek se může mírně lišit od správného kvůli malé početní chybě.
 - c) **stupeň 3 – dobrý:** Žák zvládá s pomocí zkoušenou látku, orientuje se v otázce a zvládá s pomocí i veškeré doplňující otázky. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, dosadit správně, může chybovat při převádění jednotek, výsledek se může lišit od správného kvůli početní chybě.
 - d) **stupeň 4 – dostatečný:** Žák prokáže schopnost zvládnout s pomocí základní dovednosti, vědomosti ve zvolené maturitní otázce. V příkladu je schopen uvést potřebné vzorce, ale už zpravidla není schopen správně dosadit, obvykle chybuje při převádění jednotek, k výsledku zpravidla vůbec nedojde.
 - e) **stupeň 5 – nedostatečný:** Žák neprokáže schopnost zvládnout s pomocí základní dovednosti, vědomosti ve zvolené maturitní otázce. V příkladu není schopen uvést potřebné vzorce, natož aby byl schopen správně dosadit, převést jednotky a docílit nějakého výsledku.
5. Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přisedící a navrhnou maturitní komisí známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisí oba své návrhy.
6. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
7. V případě, že se zkoušející a přisedící na navrhovaném hodnocení shodnou a výsledná známka nebude maturitní komisí hlasováním přijata navrhnou zkoušející a přisedící odlišné hodnocení. Toto hodnocení bude opět schvalováno maturitní komisí.



HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ODBORNÉHO VÝCVIKU

Obor vzdělávání: 39-41-L/02 Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení
Praktická zkouška

Instalatérská část

1. Hodnotí se správně vypsany materiál pro celou sestavu. Za každý chybějící nebo špatně zapsaný komponent -1 bod.
2. Hodnotí se správně navaření kolen do úhlů dle výkresové dokumentace, rovinnost celé sestavy. Za každý špatný úhel nebo rovinnost -1 bod.
3. Hodnotí se zadané rozměry dle výkresové dokumentace. Tolerance ± 2 mm. Každý rozměr nad toleranci za 1 mm - 1 body.
4. Tlaková zkouška provedena vodou. Za každý netěsný spoj - 5 bodů.
5. Hodnotí se správný montážní postup polyfúzního svařování (nastavení teploty na svářečce, odmaštění, délka zasunutí, označení). Za každý chybný spoj - 2 body.
6. Hodnotí se vzhled a funkčnost sestavy, čistota provedení, dodržení výkresové dokumentace - 10 bodů.

Elektrikářská část

7. Hodnotí se správně popsané kabely a doplnění výkresové dokumentace. Za každou chybějící nebo špatně zapsanou položku - 1 bod.
8. Hodnotí se přichycení a funkčnost vypínačů, zásuvek, světel, ventilátoru. Špatné přichycení či nefunkčnost zásuvek, svítidel, ventilátoru - 2 body.
9. Zapojení, funkčnost rozvaděče a estetika rozvaděče. Za každou nerovnost v provedení vydrátování rozvaděče - 1 bod.
10. Hodnotí se zapojení rozbočných krabic a použitých materiálů. Za každý špatně vytvarovaný kabel nebo vodič – 1 bod.
11. Hodnotí se celková estetika. Za každou nerovnost a nesprávně použitý kabel – vodič - 2 body.
12. Hodnotí se správný postup měření, výpočtu a vyhodnocení naměřených hodnot. Za každou chybu v postupu - 1 bod.

BOZP – zohledňuje se dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví při zhotovování daného úkolu, pořádek na pracovišti, použití ochranných pomůcek. Dle závažnosti porušení až – 60 bodů.

Kritéria hodnocení:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Výpis materiálu | 0–10 bodů |
| 2. Vodorovnost a svislost rozvodu | 0–10 bodů |
| 3. Dodržení zadaného rozměru A | 0–10 bodů |
| 4. Zkouška těsnosti | 0–10 bodů |
| 5. Kvalita provedených spojů | 0–10 bodů |
| 6. Celková estetika rozvodů a zapojení – instalatérská část | 0–10 bodů |



7. Doplnění výkresová dokumentace 0–10 bodů
 8. Zapojení a funkce zásuvek, přepínačů a svítidel 0–10 bodů
 9. Zapojení, funkčnost rozvaděče a estetika rozvaděče 0–10 bodů
 10. Zapojení rozbočných krabic, dodržení materiálů dle ČSN 0–10 bodů
 11. Celková estetika rozvodů a zapojení-elektro část 0–10 bodů
 12. Měření a hodnocení-impedance poruchové smyčky 0–10 bodů
- Porušení BOZP Odpočet 0–60 bodů (ze získaného součtu bodů)

Klasifikace je stanovena ve stupnici 1–5 následujícím způsobem:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	120–106
2 - chvalitebný	105–91
3 - dobrý	90–76
4 - dostatečný	75–61
5 - nedostatečný	60–0

Maximální vymezený čas je 2dny po 7 hodinách.

Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.

Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.

V případě, že se zkoušející a přisedící na navrhovaném hodnocení shodnou a výsledná známka nebude maturitní komisí hlasováním přijata navrhnou zkoušející a přisedící odlišné hodnocení. Toto hodnocení bude opět schvalováno maturitní komisí.

Duben 2026

Mgr. Miroslav Weisz
ředitel školy